

2025 年【科學探究競賽-這樣教我就懂】

教師組 教案格式與學習單

教案設計者： 黃郁惠(國立高雄師範大學師培生)
課程領域：
☐ 物理 ☐ 化學 ☐ 生物 ☐ 地球科學 ☒ 科技領域 ☐ 自然科學探究與實作 ☐ 數學 ☒ 其他 <u>社會科學</u> (可複選)
一、教案題目
真假難辨的媒體世界：我的媒體偵探日記
二、授課時數
135 分鐘(3 節課，每節課 45 分鐘)
三、教案設計理念與動機
在資訊爆炸與社群媒體盛行的時代，學生每天接觸大量訊息，但缺乏辨別真偽的能力，常在無意間成為錯假訊息的接收者與傳播者。 因此本課程設計結合「批判思考」、「實作創作」與「合作學習」，透過分析→創作→反思三步驟，讓學生從被動的接收者轉為主動的訊息解構者與創作者。目的是提升其媒體素養，培養學生成為能夠獨立思考、負責任的數位公民。
四、教學目標
學生能夠： - 理解媒體訊息具有立場與目的，並具備辨識媒體來源與內容真實性的能力。 - 熟悉媒體識讀工具 (CRAAP 法則) 並能應用於實際案例分析。 - 創作一則模擬假新聞，具備批判性反思的能力。 - 了解自身在媒體資訊中所扮演的角色，具備媒體責任感。
五、教育對象
國中三年級學生
六、課程設計 (方法與步驟)
整體教學策略： 探究式學習 (Inquiry-Based Learning)：以問題導向切入，引導學生主動探索訊息真偽。 合作學習 (Collaborative Learning)：分組合作完成分析與創作，加強溝通與批判能力。 批判思考訓練 (Critical Thinking Skills)：運用 CRAAP 評估工具，逐項分析媒體訊息。 創意思考與媒體實作 (Creative Media Production)：讓學生「反向創作假新聞」，從中理解操弄策略。 反思寫作 (Reflective Writing)：以個人學習單收斂學習成果與個人觀點。

節次	主題	課程內容																		
第一節課	我是媒體偵探	導入活動：真假新聞小測驗 (5 分鐘) • 投影 3~5 則真 / 假新聞標題，讓學生分組判斷真假、說明理由 → 啟發學生對假新聞的關注與興趣 CRAAP 法則教學 (15 分鐘) • 教師講解 CRAAP 分析法 (時效性、相關性、權威性、準確性、目的性)，並舉例示範 → 建立學生具體的媒體評估架構 媒體訊息分析練習 (20 分鐘) • 分組操作分析練習，教師提供一則媒體文章或社群貼文，小組運用 CRAAP 工具分析並寫入學習單 → 應用評估工具進行實際判斷 小結與反思 (5 分鐘) • 小組快速分享一點發現，教師口頭統整今日重點 → 鞏固學習內容，引發延伸思考 學習單 (一)：媒體評估工具 - CRAAP 法則分析單 適用課程：第一節課「我是媒體偵探」 目標：引導學生運用 CRAAP 五大原則進行媒體內容分析 學習單(一)：媒體訊息評估表 姓名：_____ 日期：_____ 媒體標題或內容主題：_____ 你手上的訊息是什麼？ 請閱讀指定媒體內容(新聞、社群文章、圖卡等)，並依據下列問題逐一分析。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>評估原則</th><th>引導問題</th><th>你的觀察與評價(請詳述)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>C-時效性(Currency)</td><td>這則訊息的發佈時間？ 目前仍然 relevant 嗎？ 是否引用過時資料？</td><td></td></tr> <tr> <td>R-相關性(Relevance)</td><td>此訊息與我們的主題或學習目標有關嗎？ 它為什麼值得注意？</td><td></td></tr> <tr> <td>A-權威性(Authority)</td><td>發布者是誰(個人、媒體還是專業機構、其他)？ 他們可信嗎？</td><td></td></tr> <tr> <td>A-準確性(Accuracy)</td><td>有提供數據或來源佐證嗎？ 看起來合適嗎？</td><td></td></tr> <tr> <td>P-目的性(Purpose)</td><td>它的目的為何(說明事實、推銷商品、引發情緒、其他)？</td><td></td></tr> </tbody> </table> 總結與自我判斷 1. 我認為這則訊息的可信度(請打分數，滿分 5 分)： _____ 2. 我這樣判斷的原因是： _____ _____ 3. 你會轉傳這則訊息給親友嗎？為什麼？ _____ _____	評估原則	引導問題	你的觀察與評價(請詳述)	C-時效性(Currency)	這則訊息的發佈時間？ 目前仍然 relevant 嗎？ 是否引用過時資料？		R-相關性(Relevance)	此訊息與我們的主題或學習目標有關嗎？ 它為什麼值得注意？		A-權威性(Authority)	發布者是誰(個人、媒體還是專業機構、其他)？ 他們可信嗎？		A-準確性(Accuracy)	有提供數據或來源佐證嗎？ 看起來合適嗎？		P-目的性(Purpose)	它的目的為何(說明事實、推銷商品、引發情緒、其他)？	
評估原則	引導問題	你的觀察與評價(請詳述)																		
C-時效性(Currency)	這則訊息的發佈時間？ 目前仍然 relevant 嗎？ 是否引用過時資料？																			
R-相關性(Relevance)	此訊息與我們的主題或學習目標有關嗎？ 它為什麼值得注意？																			
A-權威性(Authority)	發布者是誰(個人、媒體還是專業機構、其他)？ 他們可信嗎？																			
A-準確性(Accuracy)	有提供數據或來源佐證嗎？ 看起來合適嗎？																			
P-目的性(Purpose)	它的目的為何(說明事實、推銷商品、引發情緒、其他)？																			

▲學習單 (一)：媒體評估工具示意圖

暖身討論：你曾看過那些假新聞（5分鐘）

- 問學生「你看過最荒謬的假新聞是什麼？」並請2~3位分享
→連結生活經驗，建立情境與共鳴

創作任務：製作一則假新聞（25分鐘）

- 各組設計一則假新聞（文字、圖片或手繪），須展現特定立場與操弄技術。使用 Canva 或紙筆皆可
→發揮創意，從「製造者角度」反向理解操控手法

發表與解析：立場與操弄技巧（10分鐘）

- 小組發表假新聞，全班猜其立場或目的並指出可能的假訊息特徵
- 搭配 Google 表單或 Padlet 等數位工具進行「匿名投票」評選最佳假新聞，增加學生參與感
→建立同儕觀察力與自我修正能力

學習單反思：我今天學到了（5分鐘）

- 學生完成反思題作為課程總結
→內化知識、形成個人態度

學習單（二）：假新聞創作規劃表

適用課程：第二節課「假新聞製造機」

目標：透過創作練習，讓學生認識假新聞的製作技巧與操弄方式

學習單(二)：假新聞設計稿？

小組名稱：_____ 組員：_____

日期：_____

假新聞主題與構想：

- 你們的假新聞標題：_____
- 預計呈現的立場/目的(可複選)：
 - ☐ 製造恐懼 ☐ 博取點閱率 ☐ 打擊對手形象 ☐ 引起情緒共鳴
 - ☐ 搞笑娛樂 ☐ 其他：_____

操弄手法設計(請列出至少兩項)：

操作手法	操作方式	理由/目的
例：假冒權威	例：假冒專家名義發表內容	提高可信度，讓讀者不易懷疑

視覺設計規劃(可畫草圖或用圖像軟體)：*可於學習單背面繪製構想草圖或附加圖檔
圖文排版、照片來源、社群風格模仿(如新聞台、IG 圖卡等)：

- 使用的主圖構想或描述：_____
- 配圖方式(來源、自製或合成)：_____
- 預計排版形式(☐ IG 圖卡 ☐ 假新聞報導 ☐ 假廣告 ☐ 其他：_____)

自我評估與倫理反思：

- 你認為這樣的假新聞容易讓人相信嗎？為什麼？

- 若這則新聞在真實世界大量散佈，可能帶來什麼後果？

- 你覺得自己未來在接收訊息時，會有什麼改變或提醒？

[小提醒：這只是練習，我們的目的足認識訊息如何被操弄，進而成為有判斷力的媒體使用者]

▲學習單（二）：假新聞創作規劃表示意圖

導入活動 (5 分鐘)

- 老師展示一張新聞截圖 (真 or 假) , 讓學生舉手判斷真假
→ 激發興趣與觀察力

真相快搜任務 (15 分鐘)

- 每組獲得 2~3 則新聞截圖, 需透過查核網站調查其真假並紀錄佐證來源
→ 培養查證能力與合作精神

真假混淆挑戰 (10 分鐘)

- 老師提供「真假新聞配對題」, 部分為 AI 製作的假新聞, 部分為真實報導, 學生需根據查核原則作出判斷
→ 應用 CRAAP 原則與批判思考

假新聞決戰與投票 (10 分鐘)

- 每組挑選上一堂課所創作的其中一則假新聞重新優化, 與一則真新聞並列展示, 挑戰全班判斷
→ 結合創作成果與策略操作

揭曉與討論 (5 分鐘)

- 說明每一則新聞的真偽依據, 引導討論: 你被騙了嗎? 為什麼?
- 發下小組互評表與自評表讓學生於課後填寫, 隔日繳回
→ 引發反思與強化防詐思維

小組互評表與自評表

小組互評表				
活動名稱: 假新聞創作與真假辨識競賽				
姓名: _____ 組別: _____				
評分對象: 請針對你觀賞過的其他小組進行評分與簡短回饋(不評分自己組)				
組別				
假新聞內容吸引力 (1~5 分)				
判斷難度 (1~5 分)				
創作技巧與真實感 (1~5 分)				
你為什麼覺得它 容易/難以判斷 (簡答)				
我心目中「最具迷惑力」的假新聞是:				
- 第____組, 他們的假新聞標題是:「_____」 - 我選擇這一則的原因是:				

小組自評表		
活動名稱: 假新聞創作與真假辨識競賽		
姓名: _____ 組別: _____		
評分對象: 請針對自己組別進行評分與簡短回饋		
本組成員分工情況(請填寫成員姓名及主要任務)		
成員姓名	負責任務(可多選)	自評參與度 (1~5 分)
	☐ 查找資料 ☐ 查核分析 ☐ AI協作 ☐ 報告製作 ☐ 發表與問候	
	☐ 查找資料 ☐ 查核分析 ☐ AI協作 ☐ 報告製作 ☐ 發表與問候	
	☐ 查找資料 ☐ 查核分析 ☐ AI協作 ☐ 報告製作 ☐ 發表與問候	
	☐ 查找資料 ☐ 查核分析 ☐ AI協作 ☐ 報告製作 ☐ 發表與問候	
我們的假新聞作品		
評估面向	自評結果(1~5 分)	我們的理由與說明
吸引力與標題設計		
模仿真實新聞的技巧		
是否具有誤導性		
團隊溝通與合作		
查核與判斷力反思		
我們查核的資料來源有哪些?(至少 2 個)		
我們如何判斷新聞真假? 使用了哪些判斷依據或方法?		
我們學到了什麼?(選填)		
本次活動中, 我學到最重要的一件事是:		
如果下次再創作一則假新聞, 我們會更注意什麼?		

▲ 小組互評表與自評表示意圖

七、學習評量內容				
評量原則：以形成性評量為主，兼具認知、技能與情意三面向，強調過程中的理解與應用				
評量面向	評量項目	評量方式	指標細節	配分
知識理解	CRAAP 分析工具運用	觀察 學習單內容	- 能說明五大原則意義 - 能舉出實例說明每項原則	25%
技能應用	媒體內容判斷能力	小組簡報 學習單分析	- 能從媒體內容中指出問題 - 具邏輯性與合理推論	30%
創意表現	假新聞創作成果	創作展示 小組互評	- 假新聞內容有創意 - 表現特定立場或誤導技術 - 組員合作良好	30%
態度 與反思	學習態度與責任感	教師觀察 個人學習單	- 認真參與討論 - 願意表達觀點與修正想法 - 能反思媒體影響力	15%
表達 與回饋	小組發表與回應	口頭發表 回饋他組	- 清楚表達內容 - 能對他組提出建設性回饋	10%
參考資料				
• CRAAP Test — Evaluating Information (California State University, Chico) https://guides.lib.uchicago.edu/c.php?g=1241077&p=9082343 • 台灣事實查核中心 https://tfc-taiwan.org.tw/				